

Musea in verkiezingsprogramma's

CDA: "Een rijk verleden ligt opgeslagen in ons roerend en onroerend cultureel erfgoed. Restauratie en onderhoud zijn daarom van belang (...). Ons erfgoed moet het complete verhaal van onze nationale geschiedenis vertellen. In deze tijd van ontkerkelijking en secularisatie verdient het behoud van religieus cultureel erfgoed bijzondere aandacht (...). Wat Nederland aan kunst en eigen cultuur te bieden heeft, is de moeite waard om in het buitenland te promoten. Dat moet professioneel en systematisch gebeuren door samenwerking tussen de kunstsector en de overheid."

PvdA: "We maken een einde aan bureaucratische regelgeving, veelal in het kader van de Arbo- en arbeidstijdenwet, die voorbij gaat aan de specifieke eisen en omstandigheden van de kunst en cultuursector. De PvdA wil af van de huidige cultuurnotasystematiek. In dialoog met de sector wordt een alternatief ontwikkeld. Uitgangspunten daarbij zijn dat de politiek zich beperkt tot het formuleren van de hoofdlijnen en zich niet meer bemoeit met de uiteindelijke verdeling van subsidies. Dat gebeurt door een Raad voor Cultuur die door zijn samenstelling vertrouwen en gezag in de sector heeft (...). De culturele sector wordt gestimuleerd door een verruiming van de fiscale mogelijkheden van burgers en bedrijven om te investeren in kunst en cultuur. Privaat geld kan de culturele sector versterken. Cultureel ondernemerschap moet worden gestimuleerd omdat het de kunst minder afhankelijk maakt van de overheid. Dit betekent ook dat culturele instellingen die in staat zijn gebleken geld uit de markt te halen, niet direct 'beloond' moeten worden met een korting van de bijdrage van de overheid."

VVD: "Zoals wij trots zijn op Rembrandt en genieten van de oude Amsterdamse grachten, zo moeten onze prestaties de trots zijn van toekomstige generaties. Een bloeiend, divers en hoogstaand kunstaanbod draagt bij aan het maatschappelijke welzijn. Daarom is een substantieel staatsaandeel in de financiering van kunst en de bescherming van het cultureel erfgoed verdedigbaar."

SP: "In het cultuurbeleid hebben de laatste regeringen vrij baan gegeven aan de markt. Dit heeft geleid tot nieuwe initiatieven, maar is soms ook ten koste gegaan van niet-commerciële vormen van cultuur(...). Een beter doordacht beleid is nodig, als we willen voorkomen dat onze vrijetijdsbesteding en cultuurbeleving steeds meer vercommercialiseren (...). Kunst en cultuur mogen zich nog steeds verheugen in een grote belangstelling, maar het is een minderheid van de mensen die minstens één keer per jaar naar een museum of een podiumvoorstelling gaat. Van een goede cultuurspreiding is geen sprake. Dat hangt ook samen met het feit dat te weinig aandacht is besteed aan kunst en cultuur als publieke voorzieningen. Het kunstonderwijs op scholen is gemarginaliseerd (...). In musea wordt ons cultureel erfgoed bewaard en tentoongesteld. Met ruim 800 musea heeft Nederland de grootste museumdichtheid ter wereld. Jaarlijks trekken zij meer dan 20 miljoen bezoekers. Toch komen heel veel mensen bijna nooit in een museum. De toegankelijkheid moet daarom worden vergroot. Uitgangspunt moet zijn dat de toegang tot het erfgoed in de voormalige rijksmusea voor alle inwoners van ons land gratis is. Voor bijzondere tentoonstellingen mag wel een redelijke prijs worden gevraagd."

D66: "Kunst en cultuur vormen het DNA van de samenleving die D66 voor ogen staat. Cultuur is een waardevol doel op zich en niet slechts een instrument voor het bereiken van andere beleidsdoelstellingen. D66 wil dan ook structureel één procent van de rijksbegroting besteden aan kunst en cultuur. Deze middelen worden ingezet in een kwalitatief hoogstaand en divers cultureel aanbod voor het hele land. Cultuur heeft ook een belangrijke economische waarde. Een breed cultureel aanbod garandeert een aantrekkelijk vestigingsklimaat. D66 wil dan ook extra investeren in dwarsverbanden tussen cultuur en economie. Hiermee dringt Nederland door tot de internationale voorhoede van de creatieve industrie."

Er moet een royaal fonds zijn voor bijzondere culturele projecten; 'grand projets', dat ingezet kan worden voor architectuur met internationale grandeur, aankoop van een uniek schilderij, organisatie van een festival of museale innovaties(...). Voor een breed cultureel offensief is participatie van particulieren, bedrijven en fondsen onontbeerlijk. Het is tijd voor een nieuwe gouden eeuw van het cultuurmecenaat. De overheid stimuleert het schenken aan cultuur met koppelsubsidies (matching grants) en belastingmaatregelen (...). Nederland heeft baat bij sterke culturele banden met het buitenland. Het budget voor internationale culturele samenwerking moet daarom verhoogd worden.”

GroenLinks: “In de afgelopen regeerperiode zijn de toch al beperkte middelen voor kunst en cultuur nog verder afgenomen. Het kabinet had geen duidelijke visie op het beleid, waardoor geen duidelijke keuzes zijn gemaakt in de Cultuurnota 2005-2008. Bij deze subsidieverdeling onder kunstinstituten is de 'kaasschaafmethode' toegepast. Daarnaast adviseerde de Raad om de overgebleven subsidies te verdelen naar recent geleverde 'artistieke kwaliteit'. GroenLinks vindt dat een vage en te eenzijdige en behoudzuchtige omschrijving (...). Met name de ondersteunende instellingen, die op dit gebied vaak een belangrijke functie vervullen, zijn te veel gekort. Ook dreigen enkele regio's onevenredig te worden getroffen door een opeenstapeling van lokale, regionale en landelijke bezuinigingen. Een evenwichtige spreiding van het kunst- en culturaanbod komt hiermee in gevaar (...). Slechts 0,7 procent van de rijksbegroting wordt besteed aan kunst en cultuur. GroenLinks vindt dat dit tenminste één procent zou moeten zijn. Om kunstproducenten tegelijkertijd onafhankelijker van overheidssteun te maken, zou serieuzer moeten worden gewerkt aan 'cultureel ondernemerschap'. Dat kan door meer startsubsidies te verlenen, regelvrije economische zones in het leven te roepen, culturele 'broedplaatsen' te stimuleren en te beschermen, en de arbeidsvoorwaarden te verbeteren.”